

На основу чл. 54. став 12. тачка 1) и члана 63. став 2. и став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за отворени поступак јавне набавке радова са циљем закључења оквирног споразума са једним понуђачем на извођењу радова - грађевински радови, електро радови, термотехничке инсталације, водовод и канализација, на Цркви Светог Василија Острошког на период од две године, одговара на питање заинтересованих лица у циљу појашњења конкурсне документације

Molimo da nam za potrebe pripreme prihvatljive ponude u postupku javne nabavke radova **”Грађевински радови, електро радови, термотехничке инсталације, водовод и канализација на цркви Sv. Vasilija Ostoškog”** JN br 404-2/24P-2020-28, a u skladu sa čl. 63 ZJN detaljno pojasnite sledeće:

U Konkursnoj dokumentaciji, u delu dodatnih uslova, poslovnog kapaciteta, naveli ste: ” Ponudač ispunjava uslov ako dostavi dokaz da je **“izvodio iste ili slične građevinsko-zanatske i instalaterske radove na izgradnji, sanaciji, adaptaciji ili rekonstrukciji na verskim objektima”** u vrednosti od 55.000.000,00 u periodu od prethodnih 5 godina”

Smatramo da su ovakvim stavom povređene odredbe člana 10.,12., i člana 76. став 6. Zakona o javnim nabavkama (neopravdano diskriminisanje ponuđača i ograničavanja konkurencije) te Vas molimo da uskladite svoj stav sa Zakonom o javnim nabavkama i измените ovaj zahtev konkursne dokumentacije i omogućite učesće što većeg broja ponuđača, posebno imajući u vidu da je u odnosu na reference, te da se nameće osnovana sumnja da se javna nabavka prilagođava određenom ponuđaču.

Posebno što ste opredelili reference isključivo na osnovu predmetne javne nabavke, i što zahtevate da se dostave reference za izvedene radove na verskim objektima u periodu od 5 godina.

Pitanje 1:

Postavlja se pitanje da li naručilac istraživao koliko je ovakvih radova izvedeno na objektima verskih zajednica u prethodne/ih 5 godina, za koje ponuđači mogu dostaviti reference i koliki broj ponuđača može konkurisati u ovoj javnoj nabavci, sa ovako postavljenim uslovom?

Pitanje2:

Napominjemo da ponuđač dokazuje sposobnost da izvede predmetne radove tako što u svojoj ponudi prilaže reference da je u prethodnom periodu izveo radove koji su u logičkoj vezi sa predmetom nabavke. Dalje, nije nam jasno zašto naručilac insistira na dostavljanju dokaza dovoljnog poslovnog kapaciteta za radove izvedene na verskim objektima kada opis radova ne predstavlja specifične vrste radova poput ikonopisanja i sl., ili radova na objektima koji predstavljaju kulturno dobro, već opšte građevinske radove?

Pitanje 3:

Objasnite nam zašto realizovani ugovori za radove izvedene na objektima visokogradnje koji obuhvataju sve građevinsko-zanatske i instalaterske radove koji imaju opisane radove kao iz predmetne javne nabavke, ne predstavljaju za vas dovoljno iskustvo ponuđača u izvođenju ovih radova, posebno uzimajući u obzir odredbe Zakona o javnim nabavkama?

Smatramo da ovakav zahtev direktno utiče na čl. 10 i čl. 12. ZJN, što ima za posledicu nedovoljnu konkurenciju i nejednak položaj svim ponuđačima, odnosno kršenje ovih odredbi.

Članom 10. stav 1. ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju.

Članom 10. stav 2. ZJN propisano je da naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može da onemogući bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorskih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.

Članom 12. stav 1. ZJN propisano je da je naručilac dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima.

Članom 12. stav 2. ZJN propisano je da naručilac ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač.

Članom 76. stavom 6. ZJN propisano je da naručilac određuje dodatne uslove za učešće u postupku tako da ti uslovi ne diskriminišu ponuđače i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Iz navedenog proizlazi da je naručilac u postupku javne nabavke dužan da omogući što veću konkurenciju, da ne može da ograničava konkurenciju, a posebno ne može da onemogući bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom diskriminatorskih uslova i kriterijuma.

Naručilac ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač.

Skrećemo vam pažnju i na stav koji zauzima Republička komisija za zaštitu prava ponuđača u postupcima javnih nabavki: Ponuđač na osnovu referenci treba dokazati sposobnost da izvede radove na predmetnom objektu, i to treba da bude osnova za postavljanje uslova poslovnog kapaciteta; što dalje znači da ponuđač može sposobnost dokazati i ako poseduje reference o realizaciji ugovora u prethodnom periodu i to za radove koji su isti ili slični predmetnim radovima, odnosno koji su u logičkoj vezi sa predmetnim radovima ove javne nabavke.

Molimo da izmenite ovako ograničavajući i diskriminatorski uslov da reference budu za radove izvedene na verskim objektima, u protivnom, bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava ponuđača.

Pitanje 4:

Molimo vas da nam dostavite šemu i tehnički opis za kamenorezačke radove kako bismo mogli da damo precizniju ponudu.

Одговори на питања број 1-3 достављена Служби за јавне набавке дана 02.06.2020. године, садржани су у Измењеној конкурсној документацији број 1, на страни 20/138 и 21/138.

Одговор на питање број 4 достављено Служби за јавне набавке дана 04.06.2020. године, садржан је у Измењеној конкурсној документацији број 1, на странама 129-138/138.

У Нишу, 05.06.2020. године